ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಎಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವಿ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ ಅಲ್ಲಿ ಪ್ಯೆಪು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಇಲ್ಲ ಅಂತ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಮೇಲಾಗಿ ಇದು ಪುರಸಭೆಯವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ. ಎಲ್ಲ ಪ್ಯೆಪು ಕೊಡಬೇಕು, ಎಲ್ಲ ಕನೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಿದ್ದು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಮೇನ್ ಲೈನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕನೆಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅಂತ ಹೇಳಿದರು. ನನ್ನ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಮೇನ್ ಲೈನ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೂ ಕನೆಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅಂಥಾದ್ದು ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಅದನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

Removal of Borewells-cum-Blasting Machines

227. Sri V. N. PATIL (Humnabad).—

Will the Minister for Development be pleased to refer to the replies given to Starred Question No. 343 (17th list) on 9-9-1969 and state :—

(*a*) whether the agriculturist has claimed any compensation for the loss and refund of the balance amount ;

(*b*) the rate of amount first demanded of him per foot and the amount that is being calculated to settle his bills ;

(*c*) whether the same complaint dates 12th November 1969 is a reminder of his various applications complaining against the Taluk Development Officer, Humnabad ;

(*d*) whether as promised, instructions have been issued to the Deputy Commissioner to take up construction of the well and complete it ; if not, the reasons for non-completion of the same ?

Sri B. L. GOWDA (Deputy Minister for Co-operation).—

(*a*) The agriculturist has applied for refund of the balance amount of Rs. 750 deposited by him. A sum of Rs. 304.37 p. was refunded to him on 6th January 1970 after deducting a sum of Rs. 445.63 for the work done, at his well as per the rules framed by Taluk Development Board.

(*b*) A sum of Rs. 1314.80 p. was charged for the work done. On a representation by the agriculturist, the bill was reduced to Rs. 445.63 p. according to the techinical opinion of the Assistant Engineer, P. W. D., Humnabad. The original claim was made according to the rules framed by the Taluk Development Board.

(*c*) The agriculturist has sent various applications regarding the use of the Air Compressor Machines. It may be the same.

(*d*) The applicant has not applied for the services of the machine after its return from Santhapur Taluk. The well has been completed and is being made use of for irrigation purposes.

Sri V. N. PATIL.—Supplementary to (*b*) : May I know whether any digging work was done and why was the machine removed from the well the very next day of its being fixed and shifted to another place ?

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಕಡೆಯೂ ನೀರಿನ ಅಭಾವ ಇದ್ದು ತುರ್ತಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ ಬೇರೆ ಕಡೆ ನೀರಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ನುಮ್ಮನೆ ಐಡಲ್ ಆಗಿ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಷಿಫ್ಟ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಜನ್ನೇಗೌಡ.—ಮೊದಲು ರೈತರು ಕೇಳಿದ್ದ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಏನೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಷಿಫ್ಟ್ ಮಾಡಿರುವಾಗ ಯಾವ ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ ಷಿಫ್ಟ್ ಮಾಡಲಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ಯಾವ ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳ ಪ್ರಭಾವವೂ ಇಲ್ಲ, ಒಂದು ಸಾರಿ ಡ್ರಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಕಲ್ಲು ಮಣ್ಣು ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಆದನ್ನು ಸಾಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಐಡಲ್ ಆಗಿ ಮೆಷಿನ್ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಷಿಫ್ಟ್ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲ, ಅವಶ್ಯಕತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಹುಮ್ನಾಬಾದ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಿಂದ ಸಂತಪೂರ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದ್ದು ನಿಜವಾದರೆ, ಸಂತಪೂರ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ ಅಲ್ಲಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ಇಲ್ಲ, ಯಾವ ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳ ಪ್ರಭಾವವೂ ಇಲ್ಲ, ಆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಜನರು ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯಲಿ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಹೊರತು ಯಾರ ಪ್ರಭಾವದಿಂದಲೂ ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—1314 ರೂಪಾಯಿ ಚಾರ್ಜು ಆಗುತ್ತದೆ. ರಿಕ್ವೆಸ್ಟ್ ಮೇರೆ 445 ರೂಪಾಯಿ ಬಿಲ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅಷ್ಟು ಹಣ ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಇಂಚು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.— 1314 ರೂಪಾಯಿ ಚಾರ್ಜು ಮಾಡಿದ್ದರು, ಅದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ ಅಂತ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ತಿರ್ಮಾನಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

Sri V. N. PATIL.—The answer is evasive and it is a most irresponsible answer. When I have asked whether the work is done and for what work that amount is charged, he is giving an evasive answer.

Sri B. L. GOWDA.—Sir, he cannot charge me with irresponsibility. I am equally responsible like the hon. Member. He cannot dictate to me the way in which I should answer the question.

9-00 A.M.

It was a fact that the party was charged Rs. 1,314.80. He complained. Then the matter was referred to the P.W.D. Officers for technical opinion. They stated that the work to the extent of Rs. 445.63 only had been done. Accordingly, the Taluk Board has refunded a sum of Rs. 304 37 out of the amount of Rs. 750 he has deposited.

Sri V. N. PATIL.—Was an inch of digging or blasting done ? If it was not done, on what account was the money charged ? Without doing any work, what right has the Government to charge a some of Rs. 445·63? Without doing any work, that machine was shifted to another Taluk.

Sri B. L. GOWDA.—I have already stated that the work done amounts to Rs. 445.63. Regarding the details of the work which has been done, I have no details.